



Rodrysin, 18.12.2020.

Znak sprawy: S.270.11.2020

Wszyscy Wykonawcy

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nadleśnictwo Poddębice informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego, pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Poddębice w roku 2021**” Zn.spr.: **S.270.11.2020** przeprowadzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 39-46, zapadły następujące rozstrzygnięcia:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo Inne I nazwisko wykonawcy	Adres siedziby/lub miejsca zamieszkania	Nr części zamówienia	KRYTERIA OCENY OFERT (liczba punktów)										ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW	
				Pakiet 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13				Pakiet 14	Pakiet 16		Pakiet 17				
				CENA 60%	JAKOŚĆ WYK. PIELEGNACJI UPRAW 15%	JAKOŚĆ WYK. ZRYWKI DREWNA 15%	TERMINOWOŚĆ wykonania pierwszych zleconych zabiegów pielęgnacji upraw 10%	CENA 60%	ASPEKTY SPOŁECZNE- zatrudnienie na umowę o pracę wym. Liczby pracowników 40%	CENA 60%	ORGANIZACJA ZESPÓŁU 40%	Cena 60%	Zobowiązanie do wykonania połowy rozmiaru zamówienia do 30 czerwca 2021 (40%)		
3	Las s.c. E. Pietrzak, G. Otrębski	Miedźno 24, 98-290 Warta	XIII	56,06	15	15	10								96,06
4	Las s.c. E. Pietrzak, G. Otrębski	Miedźno 24, 98-290 Warta	XII	57,19	15	15	10								97,19
5	Las s.c. E. Pietrzak, G. Otrębski	Miedźno 24, 98-290 Warta	XI	60,00	15	15	10								100,00
6	P.P.H.U. „KROT” S.C. Krzysztof Łagodziński, Katarzyna Witkowska	Baktrzychów 103, 99-200 Poddębice	II	56,09	15	15	10								96,09
7	P.P.H.U. „KROT” S.C. Krzysztof Łagodziński, Katarzyna Witkowska	Baktrzychów 103, 99-200 Poddębice	VI	59,26	15	15	10								99,26
8	P.P.H.U. „KROT” S.C. Krzysztof Łagodziński, Katarzyna Witkowska	Baktrzychów 103, 99-200 Poddębice	VII	60,00	15	15	10								100,00
9	P.P.H.U. „KROT” S.C. Krzysztof Łagodziński, Katarzyna Witkowska	Baktrzychów 103, 99-200 Poddębice	VIII	60,00	15	15	10								100,00
10	P.P.H.U. „KROT” S.C. Krzysztof Łagodziński, Katarzyna Witkowska	Baktrzychów 103, 99-200 Poddębice	III	60,00	15	15	10								100,00
12	SPEC-LAS sp. z o.o. sp. k.	Działowice Folwark 57, 62-709 Malanów	XII	60,00	15	15	10								100,00
13	SPEC-LAS sp. z o.o. sp. k.	Działowice Folwark 57, 62-709 Malanów	XIII	60,00	15	15	10								100,00
14	SPEC-LAS sp. z o.o. sp. k.	Działowice Folwark 57, 62-709 Malanów	V	60,00	15	15	10								100,00
15	Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński	Ul. Ks. Semraua 17, 86-150 Osie	XVII									60	40		100,00
17	Marcin Dyka	91-496 Łódź ul. Syrenki 29/21	VIII	57,89	15	15	10								97,89
18	Zakład Usług Leśnych Mariusz Mika	ul. Sułecińska 8 69-210 Lubiewice	XVII									57,36	40		97,36
21	Usługi Leśne Janusz Maciolek	Pierzchnia Góra 7 98-290 Warta	IV	60,00	15	15	10								100,00
22	BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska	II	60,00	15	15	10								100,00
23	BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska	III	59,13	15	15	10								99,13
24	BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska	IV	46,93	15	15	10								86,93
25	BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska	I	60,00	15	15	10								100,00
26	BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska	VI	60,00	15	15	10								100,00

W części I zamówienia Zamawiający przyjął ofertę firmy BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska, Zamawiający uznał, iż może zwiększyć kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części do ceny najkorzystniejszej oferty (art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP) i jest jedyną złożoną ofertą.

W części II i VI zamówienia Zamawiający przyjął oferty firmy BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska, które w wyniku oceny ofert uzyskały najwyższą łączną ilość punktów (art. 91 ust. 1 ustawy PZP), a zaproponowane ceny ofert nie przekraczają wartości, którą Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadań ujętych w tych częściach.

W części III, VIII Zamawiający przyjął oferty firmy P.P.H.U. „KROT” S.C. Krzysztof Łagodziński Katarzyna Witkowska z siedzibą w Bałdrzychów 103, 99-200 Poddębice, które w wyniku oceny ofert uzyskały najwyższą łączną ilość punktów oraz nie przekroczyły kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadań ujętych w tych częściach (art. 91 ust.1 ustawy PZP).

W części VII Zamawiający przyjął ofertę firmy P.P.H.U. „KROT” S.C. Krzysztof Łagodziński Katarzyna Witkowska z siedzibą w Bałdrzychów 103, 99-200 Poddębice, której cena nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania i jest jedyną złożoną ofertą w tej części (art. 91 ust.1 ustawy PZP).

W części IV Zamawiający przyjął ofertę firmy Usługi Leśne Janusz Maciołek Pierzchnia Góra 7, 98-290 Warta, która w wyniku oceny ofert uzyskała najwyższą łączną ilość punktów (art. 91 ust.1 ustawy PZP), a zaproponowana cena oferty nie przekroczyła wartości, którą Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadań ujętych w tej części.

W części XII, XIII Zamawiający przyjął oferty firmy SPEC-LAS sp. z o. o. sp. k. Dziadowice Folwark 57, 62-709 Malanów, które w wyniku oceny ofert uzyskały najwyższą łączną ilość punktów (art. 91 ust.1 ustawy PZP), a zaproponowane ceny ofert nie przekraczają wartości, którą Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadań ujętych w tych częściach.

W części V Zamawiający przyjął ofertę firmy SPEC-LAS sp. z o.o. sp. k. Dziadowice Folwark 57, 62-709 Malanów, której cena nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadań ujętych w tej części zamówienia i jest jedyną złożoną ofertą (art. 91 ust.1 ustawy PZP).

W części XI Zamawiający przyjął ofertę firmy Las s.c. E. Pietrzak, G. Otrębski, Miedźno 24, 98-290 Warta, która była jedyną podlegającą ocenie, uzyskując najwyższą łączną



ilość punktów (art. 91 ust.1 ustawy PZP), a zaproponowana cena oferty nie przekroczyła wartości, którą Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadań ujętych w tej części.

W części XVII Zamawiający przyjął ofertę firmy Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Marcin Brzeziński, Ul. Ks. Semraua 17, 86-150 Osie, która w wyniku oceny ofert uzyskała najwyższą łączną ilość punktów (art. 91 ust.1 ustawy PZP), a zaproponowana cena oferty nie przekroczyła wartości, którą Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadań ujętych w tej części.

Zamawiający wykluczył z postępowania dla pakietu XVII firmę SPEC-LAS sp. z o. o. sp. k. Dziadowice Folwark 57, 62-709 Malanów na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych: „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: 12) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (...)”. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej dla pakietu XVII, w postaci realizacji co najmniej jednej usługi polegającej na wykonywaniu prac z zakresu grodzenia upraw leśnych, na kwotę nie mniejszą niż 92 000,00zł brutto.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 20 dla pakietu XI złożonej przez firmę Usługi Leśne Janusz Maciołek Pierzchnia Góra 7, 98-290 Warta na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy z 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych: „zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.

Zamawiający w dniu 11.12.2020 unieważnił postępowanie dla pakietu IX, XIV, XVI na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający unieważnia postępowanie dla pakietu X na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.



Zastępca Nadleśniczego


Daniel Wojski

Starszy specjalista

St. Wy. Leśnej


Sylwester Lisiek

Inżynier Nadzoru


mgr inż. Andrzej Korczak

Do wiadomości:

1. Wszyscy Wykonawcy

Z poważaniem


NADLEŚNICZY

Robert Krokowski